

Tilsynsrapport

Afdelingens navn og adresse	D.I.I. Sommerfuglen Rønnevangen 2 8471 Sabro
Dagtilbuddets navn	Sabro dagtilbud
Titel på deltagere på mødet	Pædagogisk leder Dagtilbudsleder Medarbejderrepræsentanter fra børnehave og vuggestue (pædagoger) Forældrerepræsentant
Dato for tilsynsmødet	3. september 2024

Det uvildige tilsyns samlede vurdering af kvaliteten	3
Vurderingen af kvaliteten af de pædagogiske læringsmiljøer	4
Børneperspektivet, børnefællesskaber og børn i sårbare og udsatte positioner	4
Det sproglige læringsmiljø.....	5
Forældresamarbejde.....	7
Baggrund for vurderingen i tilsynsrapporten.....	8
Ramme for det uvildige tilsyn	9

Denne tilsynsrapport er udarbejdet på baggrund af et lovpligtigt uvildigt tilsyn. Det uvildige tilsyn gennemføres af en dagtilbudskonsulent fra Børn og Unge i Aarhus Kommune. Man kan læse mere om tilsynsprocessen i bilaget bagerst i tilsynsrapporten eller på kommunens hjemmeside.

Det uvildige tilsyns samlede vurdering af kvaliteten

Den samlede vurdering af kvaliteten i forbindelse med det uvildige tilsyn er Skærpet tilsyn på baggrund af bekymring

På baggrund af det uvildige tilsyn, vurderes det, at der er store udsving i kvaliteten af de pædagogiske læringsmiljøer i hhv. vuggestue og børnehave. I vuggestuen ses flere elementer i praksis, som fungerer godt og virker understøttende for de fleste børnene. Kvaliteten i børnehave lever ikke op til kravene i den pædagogiske læreplan og det pædagogiske grundlag. Til trods for, at afdelingen har haft fokus på at styrke børnesynet og komme tættere på børnene, er afdelingens praksis udfordret på samme. Det vurderes, at afdelingen står på et meget spinkelt grundlag, dels ift. det fælles børnesyn og dels ift. at kunne forholde sig reflektivt til egen praksis med afsæt i data. Afdelingen har været igennem en længere periode præget af hyppig udskiftning i personale og ledelse. **Den overordnede vurdering af kvaliteten i D.I.I. Sommerfuglen giver således med afsæt i ovenstående elementer anledning til en bekymring, som medfører skærpet tilsyn og påbud om tiltag.** Vurderingen begrundes kort nedenfor for de tre tematikker og udfoldes i de efterfølgende afsnit.

Børneperspektivet, børnefællesskaber og børn i sårbare og udsatte positioner: Den pædagogiske praksis i børnehaven lever ikke op til forventelig praksis jf. den pædagogiske læreplan. Den set praksis og dialogen herom giver anledning til en bekymring for læringsmiljøet, hvilket medfører skærpet tilsyn med påbud om tiltag. Afdelingen skal arbejde mere gennemgribende med ændringer af den pædagogiske praksis inden for fokusområderne børnesyn, børneperspektiv og børn i sårbare og udsatte positioner for at udvikle kvaliteten, med henblik på at fremme *alle* børns trivsel, læring, udvikling og dannelse. Der skal arbejdes med tiltag som:

- sikrer, at alle medarbejdere kender og handler ud fra det fælles barnesyn, og at børnenes perspektiver løbende inddrages i praksis,
- sikrer en god tone, som gør miljøet trygt og udviklende for alle børn, herunder konkret fokus på at styrke kvaliteten i barn-voksen interaktioner i børnehave
- sikrer, at ledelsen tager ansvar for at etablere en evalueringskultur, som skal udvikle og kvalificere det pædagogiske læringsmiljø, hvor alle børn oplever at få passende deltagelsesmuligheder. Evalueringskulturen skal desuden være stærk, således skal det pædagogiske personale og ledelsen forholde sig reflektivt til, hvordan de pædagogiske læringsmiljøer bedst understøtter børnenes trivsel, læring og udvikling.
- sikrer samarbejde og videndeling mellem vuggestue og børnehave i forhold til, hvad der virker godt for børnene i tilrettelæggelsen og udførelsen af de pædagogiske læringsmiljøer.

Sproglige læringsmiljøer: På flere punkter lever praksis ikke op til Dagtilbudsloven og den pædagogiske læreplan. Afdelingen skal derfor ændre praksis. Relevante metoder ses i brug, men kvaliteten i de sproglige læringsmiljøer på tværs af børnehave og vuggestue er meget ujævn. Løfteevnen er udfordret, og der mangler fokus på opfølgning og evaluering som sikrer sammenhæng mellem læringsmiljøerne og børnenes udbytte. Det anbefales at sætte en tydelig ledelsesmæssig ramme og forventning ift. roller og ansvar i arbejdet med sprog, herunder opfølgning på progression for børn med sprogstøttebehov. Det anbefales at sætte fokus på at skabe flere, længere samtaler, brug af åbne spørgsmål med afsæt i børnenes interesse i en afslappet stemning og endelig styrket fokus på bøger og læsning.

Forældresamarbejde: Forældresamarbejdet betegnes som velfungerende fra afdeling og fra forældreside. Det vurderes samtidig, at der er potentiale til at justere praksis, med fokus på at styrke samarbejdet og kendskabet mellem personale og forældre. Det anbefales at være nysgerrig på og inddrage forældrene ift. hvordan I kan komme tæt på alle forældre og skabe en bedre tilkobling.

Vurderingen af kvaliteten af de pædagogiske læringsmiljøer

Børneperspektivet, børnefællesskaber og børn i sårbare og udsatte positioner

Vurdering af kvaliteten af børneperspektivet, børnefællesskaber og børn i sårbare og udsatte positioner i forbindelse med det uvildige tilsyn er skærpet tilsyn med påbud om ændring

1. Konklusioner fra observationen

Ift. både vuggestue og børnehave ses, at der er afsat tid til leg, både inde og ude, der er mulighed for bevægelse og grovmotorisk leg. Der tilbydes nogle relevante læringsaktiviteter, som nogle børn bliver engageret i. Børn oplever at have mulighed for at deltage aktivt og foretage valg. På tværs af huset ses samtidig lav kvalitet ift. tilgængelighed af materialer til leg og læring. Legeområderne kan være mere inspirerende og understøttende ift. børnenes leg. Flere børn viser tegn på at kede sig i udeområderne.

I vuggestue ses personalet tæt på børnene, som mødes venligt og tålmodigt. Der vejledes positivt og der er lavt konfliktniveau. Personalet er sensitive for børnenes signaler og ændrer f.eks. planer, når børn viser behov for det. Organiseringer og overgange kan her styrkes især med henblik på at flere børn har voksne tæt på (tryghed, understøttelse).

Børnehaveobservationen peger på nødvendigheden af at løfte kvaliteten i interaktioner barn-voksen. Der er mange eks. på manglende afsæt i børnenes perspektiv i interaktionerne. Børn mødes i flere tilfælde på en bestemmende måde eller på måder så de ønsker / behov, de udtrykker, negligeres. Der savnes fokus på at vejlede børn positivt. Det ses, at der stilles upassende forventninger til børnenes deltagelse (ventetid, trængsel, uklare rammer) og der håndhæves regler, som ikke giver mening for børnene. En anden opmærksomhed er, at børn i udsatte positioner oplever negativ interaktion fra/med personalet og viser tegn på at opleve det svært at deltage i læringsmiljøets rammer. Børn, der er udpeget som i fokus understøttes ikke tilstrækkeligt i leg, aktiviteter og rutiner. På legepladsen virker personalet omkring børnehavebørnene ukoordinerede, er på afstand og mindre i interaktion med børn.

2. Hovedpointer fra dialog/refleksion

Både observationsdata fra det levede børneliv og dialogen på tilsynsmødet viser, at der er store udsving i kvaliteten på tværs af børnehave og vuggestue. Særligt tydeligt ses det omkring interaktioner barn-voksen, det barnesyn som handles ud fra, og ift. om praksis tager afsæt i et børneperspektiv.

Billedet fra observationerne genkendes i nogen grad af medarbejdere og ledelse. Ift. vuggestue hæfter man sig positivt ved at der ses en anerkendende tilgang, og det genkendes at overgange nogle gange bliver lidt pressede, hvilket har været drøftet meget. Man har intention og bevidsthed om at prioritere efter børnenes behov - f.eks. at få puttet trætte børn først. Børnehave tilkendegiver, at der ift.

børnehaveobservationen var tale om en anderledes dag bl.a. ved at der manglede personale. Man hæfter sig omkring det observerede primært ved punkterne omkring tilgængelighed af læringsmaterialer. Der ses i mindre grad tilkobling til de udpegede skærpede opmærksomheder omkring lav kvalitet i interaktioner og manglende blik for børneperspektivet. Personalet genkender billedet af, at børn oplever at have svært ved at være i det læringsmiljø, samlingen tilbyder, og det tilføjes, at samme også er tilfældet på en anden stue i børnehave. Det genkendes på tværs af huset, at der er noget med "tonen".

Vi taler ind i afdelingens forståelse og intention ift. hvornår det har været "en god dag". Der lægges fra personalets side samstemmende vægt på, at børn skal *føle sig set mødt og forstået*. Tilsynet vurderer at der, særligt i praksis omkring børnehavebørnene, skal arbejdes i dybden med at omsætte betydningen af disse intentioner, så de i højere grad bliver omsat til pædagogisk handling i tråd med det pædagogiske grundlag.

Vi taler ind i de fælles opmærksomheder omkring tilgængelighed af læringsmaterialer og indretning af legeområder, som kan understøtte børnene i leg og udforskning. Der er nogle potentialer, som ligger "lige for" ift. at lave justeringer i læringsmiljøerne, som giver børnene bedre legemuligheder. Dagtilbudsleder peger på at der ser ud til at være behov for at lyse på noget langt mere grundlæggende, som berører kerneopgaven, ift. at afdelingen arbejder mere *fælles* om et fagligt fokus. Der er en fælles fokusering omkring leg på vej, som har fokus på personalets rolle og positionering i facilitering af leg.

Af dialogen bliver det klart, at der i afdelingens praksis i nogen grad arbejdes med at sætte initiativer i gang, som understøtter udvikling af praksis, men at der i mindre grad følges op, ledelsesmæssigt ift. den ønskede effekt. Vi taler om, hvordan der siden 2022 har været arbejdet med børnesynet og en intention om at komme tættere på børnene. Der er f.eks. iværksat tiltag rettet mod at sikre en klarere rollefordeling blandt personalet i udetid. Afdelingen har fora, hvor problemstillinger italesættes eller analyseres, men der er i mindre grad fokus på at få oversat og/eller implementeret de pædagogiske intentioner til handling og give ledelsesmæssig opfølgning på den forventede virkning. Ift. børnesynet har giver leder udtryk for, at der har været italesat, men at man ser medarbejdere glide tilbage i gamle, uhensigtsmæssige mønstre. Personalet er i tvivl om, hvad de har brug for af understøttelse i den forbindelse.

Dialogen giver indtryk af, at afdelingen ikke har en kultur for at reflektere over praksis. Det virker f.eks. vanskeligt for personalet at koble sig på en refleksion over, *hvorfor* der ses så store forskelle i huset på f.eks. barn-voksen interaktion, praksis med at oversætte børns følelser og intentioner, eller vejlede positivt.

3. Vurdering og anbefalinger på tiltag

Med afsæt i data og dialogen på mødet vurderer tilsynet, at den pædagogiske praksis i børnehaven ikke lever op til en forventelig praksis jf. den pædagogiske læreplan. Den sete praksis og dialogen herom giver anledning til en bekymring som medfører et skærpet tilsyn. Afdelingen skal arbejde mere gennemgribende med ændringer af den pædagogiske praksis inden for fokusområderne børnesyn, børneperspektiv og børn i sårbare og udsatte positioner for at udvikle kvaliteten, med henblik på at fremme alle børns trivsel, læring, udvikling og dannelse. Der skal arbejdes med tiltag som:

- Sikrer, at alle medarbejdere kender og handler ud fra det fælles barnesyn, og at børnenes perspektiver løbende inddrages i praksis
- Sikrer en god tone, som gør miljøet trygt og udviklende for alle børn, herunder konkret fokus på at styrke kvaliteten i barn-voksen interaktioner i børnehave.
- Sikrer, at ledelsen tager ansvar for at etablere en evalueringskultur, som skal udvikle og kvalificere det pædagogiske læringsmiljø, hvor alle børn oplever at få passende deltagelsesmuligheder. Evalueringskulturen skal desuden være stærk, således skal det pædagogiske personale og ledelsen forholde sig reflektivt til, hvordan de pædagogiske læringsmiljøer bedst understøtter børnenes trivsel, læring og udvikling.
- Sikrer samarbejde og videndeling mellem vuggestue og børnehave i forhold til, hvad der virker godt for børnene i tilrettelæggelsen og udførelsen af de pædagogiske læringsmiljøer.

Vurdering af kvaliteten af de sproglige læringsmiljøer i forbindelse med det uvildige tilsyn er ændr praksis**1. Konklusioner fra observationen**

Der ses forskellig praksis i huset ift. det sproglige læringsmiljø. I vuggestuen benævnes ting, handlinger og følelser og generelt er personalet responsive, udvider og tilføjer information, har uformelle samtaler med børnene. Samtaler er dog ikke mange lange og nogle børn får mere end andre. I børnehaven benævnes i nogen grad ting og handlinger (ikke intentioner eller følelser). Der stilles spørgsmål. Dialoger har i flere tilfælde en quiz-agtig karakter, hvor børn skal give det "rigtige" svar. Udenfor observeres meget lidt reel samtale med børnehalebørnene, der benævnes ikke i relation til leg. På tværs af huset ses skrift og bøger, børn kigger lidt i bøger, og læsning ses i ganske få minutter i børnehaven. Kvaliteten kan især styrkes ved at benævne mere udvidende, skabe flere og længere samtaler og tilbyde læsning og adgang til bøger. Organiseringer af børn og personale, som understøtter samtaler, skal mere i fokus i børnehaven.

2. Hovedpointer fra dialog/refleksion

Det fremgår af dialogen, at der arbejdes med dialogisk læsning i grupper, samtidig at praksis er forskellig fra stue til stue. Personalet i børnehaven oplever, at de læser meget og sætter meget ord på, dvs. anderledes end observationen har vist. Dagtilbudsledelsen påpeger, at der laves handleplaner. Sprogvejleder laver sprogvurderinger og sproggrupper og har givet vejledning på stuerne. Afdelingens praksis ift. gennemførelse af vurderinger ser stort set systematisk ud. Der ses en bemærkelsesværdig høj andel af 3-årige med sprogstøttebehov, mange i særlig indsats. Kun omkring halvdelen af børnene ligger i generel indsats. Det billede har været samme gennem flere år. Adskillige børn viser *negativ* progression ved opfølgende vurderinger. Vi drøfter dette. Personalet i børnehaven er primært optaget af, at sprogvurderingen ikke er retvisende (vurderer børnene bedre end den viser). Leder erkender ikke at have været bevidst om at dykke ned i og bruge data. Det står uklart pba. dialogen hvordan praksis er tilrettelagt med afsæt i børnenes behov/udbytte. Ift. manglen på progression peger personalet på, at de oftest oplever progression når forældrene kan understøtte sproget hjemme. På mødet ses lav grad af refleksion ift. pointer fra observationerne, mulige årsager til systematisk mangel på progression, hvorfor data adskiller sig så markant fra øvrige afdelinger i dagtilbuddet og de set forskelle mellem børnehaven og vuggestuens praksis.

3. Vurdering og anbefalinger på tiltag

Det vurderes, at afdelingen skal ændre praksis. På flere punkter lever praksis ikke op til Dagtilbudsloven og den pædagogiske læreplan. Relevante metoder ses i brug, men kvaliteten i de sproglige læringsmiljøer på tværs af børnehaven og vuggestue er meget ujævn. Der ses tegn på, at løfteevnen er udfordret. Der mangler fokus på opfølgning og evaluering, som sikrer sammenhæng mellem læringsmiljøerne og børnenes udbytte. Det anbefales at:

- Sætte en tydelig ledelsesmæssig ramme og forventning ift. roller og ansvar i arbejdet med sprog, herunder opfølgning på progression for børn med sprogstøttebehov.
- Arbejd med at der i hele huset anvendes metoder og strategier som virker sprogunderstøttende; Skabe flere, længere samtaler, stil åbne spørgsmål med afsæt i børnenes interesse i en afslappet stemning. Brug systematisk (dialogisk) læsning og giv bedre adgang til bøger og et godt sted at bruge dem.
- Søge hjælp, sparring eller vejledning, når I oplever mangel på progression.

Vurdering af kvaliteten af forældresamarbejde i forbindelse med det uvildige tilsyn er juster praksis**1. På hvilke måder arbejdes der med forældresamarbejdet i afdelingen?**

Af dagtilbuddets skriftlige læreplan fremgår det, at afdelingen samarbejder formelt med forældregruppen i regi af dagtilbudsbestyrelse og forældreråd, og at der tilbydes samtaler med faste nedslag med fokus på barnets trivsel og udvikling. Der lægges vægt på at inddrage forældrene aktivt. Der samarbejdes i hverdagen på tværs af hjem og dagtilbud omkring det enkelte barn med fokus på at afstemme forventninger. Det prioriteres at bruge tid til en snak, råd og vejledning. Der kommunikeres via Aula.

Det fremgår af bestyrelsesreferater fra 2024, at der ses udfordringer ift. forældreopbakning til arrangementer og ift. at det opleves svært at "tale afdelingen op" efter en lang periode med megen udskiftning.

2. Hovedpointer fra dialog/refleksion

Forældrerådet har været særligt optaget af og bekymret over den megen udskiftning, der har været iblandt personalet. Det opleves, at børnene reagerer på de mange skift, de savner de voksne, som er rejst, og skal lære nye at kende, hvilket er hårdt for dem. Forældrerepræsentanten betoner samtidig, at der spores en positiv udvikling, i at der nu er flere kendte voksne.

Forældrerepræsentanten tilkendegiver, at det daglige forældresamarbejde fungerer godt. Der sættes især pris på, at man kan få indblik i hvad barnet har lavet / leget i løbet af dagen. Personale bemærker hvis ens barn har opført sig godt.

Personalet vurderer selv, at forældresamarbejdet er præget af tillid og at der er en god dialog med forældrene. Eksemplificeres ved at forældre åbner op for "trælse ting". Der gøres brug af forskellige former for konkret vejledning, f.eks. kommunikationsbog mellem hjem og afdeling, eller at give læsebøger med hjem. Pædagogisk leder fortæller, at der også arbejdes mere intensivt med forældresamarbejdet omkring bestemte børn, med henblik på at få en mere kontinuerlig indsats.

3. Vurdering og anbefalinger på tiltag

Det vurderes at afdelingen skal justere praksis. Det anbefales at:

- Styrke samarbejdet mellem personale og forældre. Arbejd fælles og metodisk med, hvordan I i huset præsenterer nye medarbejdere, så forældrene hurtigt opnår kendskab og en god relation og dermed kan hjælpe børnenes tryghed og tilknytning på vej.
- Være nysgerrig på og inddrag forældrene ift. hvordan I kan komme tæt på alle forældre og skabe en bedre tilkobling – også dem I har sværere ved at nå - f.eks. "travle". F.eks. hvilke tiltag giver mening for dem? Hvilke samarbejdsformer og kommunikation skal i spil for at nå alle?

Bilag 1

Baggrund for vurderingen i tilsynsrapporten

I denne tilsynsrapport kan man læse opsamlingen på et uvildigt tilsyn i dagtilbudsafdelingen. Opsamlingen indeholder en vurdering af kvaliteten af de pædagogiske læringsmiljøer i afdelingen. Vurderingen er baseret på en uanmeldt observation, andre forhold med betydning for kvaliteten f.eks. den pædagogiske læreplan og data fra sprogvurderinger samt dialogen om kvaliteten på et anmeldt tilsynsmøde.

Det uvildige tilsyn har i perioden 2023-2024 følgende særlige fokusområder:

- Børnefællesskaber, børneperspektivet og børn i sårbare og udsatte positioner
- Sproglige læringsmiljøer
- Forældresamarbejde

Baggrunden for de overordnede fokusområder i tilsynet er centrale elementer i den pædagogiske læreplan i dagtilbudsloven samt centrale indsatser i Børn og Unge.

Drøftelsen af de overordnede fokusområder for tilsynet vil i den enkelte afdeling tage afsæt i, hvad deltagerne på tilsynsmødet finder relevant under dialogen med afsæt i observationen, øvrige data samt refleksioner.

Dokumentation og vurdering af kvaliteten

I alle dagtilbudsafdelinger anvendes 3 kategorier til at beskrive vurderingen af den samlede kvalitet i afdelingen eller kvaliteten i arbejdet med enkelte af fokusområderne i tilsynet.

Kategorierne er følgende: fasthold pædagogisk praksis, juster pædagogisk praksis og ændr pædagogisk praksis. Hvis der på baggrund af tilsynet opstår en bekymring for kvaliteten i læringsmiljøet i afdelingen, kan der iværksættes et skærpet tilsyn.

Kategorier til beskrivelse af vurderingen af kvaliteten under det uvildige tilsyn

Fasthold pædagogisk praksis:

Fasthold pædagogisk praksis betyder, at tilsynet vurderer, at der er mange tegn på god kvalitet i afdelingen inden for et af fokusområderne eller samlet set. Afdelingen arbejder målrettet med at skabe læringsmiljøer, som fremmer alle børns trivsel, læring, udvikling og dannelse. Arbejdet med børnenes mulighed for deltagelse i fællesskaber er synlige i hverdagen og en del af den pædagogiske organisering og planlægning. Afdelingen kan gøre rede for, hvordan der arbejdes med læringsmiljøerne, og det pædagogiske personale har fælles refleksioner, som afspejles tydeligt i den pædagogiske praksis.

Når tilsynet peger på, at afdelingen skal fastholde pædagogisk praksis, anbefales det, at der er en nysgerrighed på, hvordan den høje kvalitet kan fastholdes og fortsat udvikles.

Juster pædagogisk praksis:

Juster pædagogisk praksis betyder, at tilsynet vurderer, at afdelingen arbejder godt med at skabe læringsmiljøer, som fremmer alle børns trivsel, læring, udvikling og dannelse. Afdelingen kan i dialogen om den pædagogisk praksis redegøre og reflektere over, hvordan de arbejder med læringsmiljøerne, børnenes

deltagelse i fællesskaber og det pædagogiske personale har fælles refleksioner, men hensigter og refleksioner mangler nogle steder at blive omsat til pædagogisk praksis for alle børn.

Når tilsynet peger på, at afdelingen skal justere den pædagogiske praksis, anbefales det, at afdelingen arbejder med at justere praksis inden for nogle af fokusområderne for tilsynet.

Ændr pædagogisk praksis:

Ændr pædagogisk praksis betyder, at tilsynet vurderer, at den pædagogiske praksis ikke lever op til en forventelig praksis jf. den pædagogiske læreplan. Afdelingen skal arbejde mere gennemgribende med ændringer af den pædagogiske praksis inden for et af fokusområderne eller samlet set i afdelingen for at udvikle kvaliteten, med henblik på at fremme alle børns trivsel, læring, udvikling og dannelse og muligheder for deltagelse i fællesskaber.

Ved vurderingen 'ændr pædagogisk praksis' vil der være konkrete anbefalinger til, hvad der skal arbejdes med for at styrke og udvikle kvaliteten i afdelingen.

Ramme for det uvildige tilsyn

Det uvildige tilsyn indeholder overordnet set følgende aktiviteter, som ligger til grund for den samlede vurdering af kvaliteten i afdelingen:

Uanmeldte observationer

I dagtilbudsafdelingen er der lavet uanmeldte observationer af tre timers varighed med afsæt i børnemiljøvurderingsskalaerne; ITERS-3 og ECERS-3 i henholdsvis en vuggestue- som børnehavegruppe.

De uanmeldte observationer i dagtilbudsafdelinger er enten lavet af en dagtilbudskonsulent fra forvaltningen eller en anden leder fra dagtilbuddets ledelsesteam. Dagtilbudskonsulenterne er certificerede i at foretage observationer med ITERS-3 og ECERS-3. Dagtilbudsledelsen har gennemgået et læringsforløb, som klæder dem på til at observere med afsæt i udvalgte elementer fra ITERS-3 og ECERS-3 redskabet.

I dagplejen er der lavet to timers observationer med afsæt i KVALid-tilsyn til dagplejen, i såvel dagplejehjem som i legestuegrupper.

Observationerne i dagplejen foretages af uddannede konsulenter fra forvaltningen.

Forberedelse før det anmeldte tilsynsmøde

Den pædagogiske leder og dagtilbudslederen på det anmeldte tilsynsmøde modtager observationsrapporten/-erne en uge før det anmeldte tilsynsmøde. De har derved mulighed for at læse rapporten/-erne og reflektere samt perspektivere det observerede til den samlede praksis sammen med medarbejdere i afdelingen. Det er også muligt for deltagerne at medbringe egne data til mødet.

Det anmeldte tilsynsmøde

Formålet med det anmeldte tilsynsmøde er at vurdere kvaliteten af de pædagogiske læringsmiljøer med henblik på, at medarbejdere og ledere fra dagtilbuddet sammen med forældrerepræsentant og den tilsynsførende dagtilbudskonsulent er lærende sammen om udviklingen af kvaliteten i afdelingen efterfølgende.

Det anmeldte tilsynsmøde har en varighed af tre timer. På mødet er der løbende en dialog med alle mødets deltagere om arbejdet med kvalitet i afdelingen. Afsættet for dialogen er observationen, øvrige data, deltagernes egne refleksioner og perspektiver.

Øvrige data

Under dialogen på tilsynsmødet inddrages øvrige data, der kan belyse kvaliteten i dagtilbudsafdelingen. Disse data er dagtilbuddets pædagogiske læreplan samt evaluering heraf, opsamling på hidtidige tilsyn samt data fra Grafisk LIS. Data kan også være, data, som dagtilbuddets ledelse, medarbejdere eller forældrerepræsentant medbringer, ligesom mødedeltagernes refleksioner vil indgå i datagrundlaget, der er afsat for vurderingen af kvaliteten.

Tilsynsrapporten

Den samlede vurdering af tilsynet beskrives i tilsynsrapporten, som skal offentliggøres på afdelingens og derved dagtilbuddets hjemmeside.

Skærpet tilsyn

Bekymring

Når der er forhold, som giver anledning til bekymring for kvaliteten i læringsmiljøet i en afdeling, iværksættes et skærpet tilsyn. Ved en bekymring udarbejder den pædagogiske leder samt dagtilbudslederen en redegørelse om sagens forhold. Ved skærpet tilsyn er det muligt at holde et ekstra tilsynsmøde med samme deltagerkreds som ved det almindelige tilsynsmøder. Forældrerådet får også mulighed for at udarbejde en redegørelse i forbindelse med et skærpet tilsyn, såfremt sagens karakter tillader det.

Alvorlig bekymring

Når der er forhold, som giver anledning til alvorlig bekymring for kvaliteten i læringsmiljøer i dagtilbud iværksættes et skærpet tilsyn.

Ved alvorlig bekymring afholdes altid et ekstra tilsynsmøde. Ved behov gennemføres en ekstra observation af læringsmiljøet. Ved alvorlige bekymringer udarbejdes en handleplan med konkrete aftaler om tiltag, opfølgning og evaluering af tiltagene, der giver anledning til den alvorlige bekymring. Handleplanen skal godkendes af Børn- og Ungechefen, og dagtilbuddets bestyrelse har mulighed for at kommentere handleplanen.